

**ПРОТОКОЛ № 1**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“**, открита с Решение № РД-611/11.06.2020г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2020-0012

На 20.07.2020 год. в 16:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-1195/ 20.07.2020 год. на Валентина Димулска – ЗА кмет на Община Харманли, определена със Заповед №РД-1146/17.07.2020г. на кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Георги Китов, на длъжност началник на отдел „ПНД“ при Община Харманли
и членове:

- 1.Тони Тонев**, на длъжност: младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли
- 2.Живко Живков**, на длъжност: старши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли;
- 3.Румянка Стоянова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
- 4. Златомира Делчева**, на длъжност: Юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли.

със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените от участниците оферти за участие в открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“**.

На основание чл.48, ал.1 от ППЗОП, регистърът ведно с получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол, надлежно оформен от предаващото лице и председателя на комисията.

Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 17.07.2020г., в Информационния център към Община Харманли за участие в процедурата, са подадени 5 (пет) оферти. Председателят оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, както следва:

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли
пл. Възраждане 1
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg

**HARMANLI MUNICIPALITY**

6450 ,Harmanli
1 Vazrazhdane sq.
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-59	Сетатех ЕООД, гр.София	17.07.2020г./11:50ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх. № ОП-60	Сити Билд Студио ООД, гр.София	17.07.2020г./14:07ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх. № ОП-61	Инджовстрой ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян	17.07.2020г./14:22ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх. № ОП-62	Импера Тех ЕООД, гр.Хасково	17.07.2020г./15:48ч.	1 - един брой
5. заведен в регистъра под вх. № ОП-63	Тea-CT ЕООД, гр.София	17.07.2020г./16:16ч.	1 - един брой

На публичното отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, а именно: Николай Джуров – упълномощен представител на „ТЕА-СТ“ ЕООД, гр.София, участник в процедурата. На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които бяха представени на Възложителя след заседанието.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на подадените оферти и проверка на



съдържанието ѝ. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник №1 „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник №2 "СИТИ БИЛД СТУДИО" ООД, гр.София:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник №3 „ИНДЖОВСТРОЙ“ ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 4 „ИМПЕРА ТЕХ“ ЕООД, гр.Хасково:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".



В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 5 „ТЕА-СТ“ ЕООД, гр.София:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите. На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на Георги Китов, на длъжност: началник на отдел „Правно-нормативни дейности“, със Заповед № РД-ЗОП-94 / 21.12.2020г. на Кмета на Община Харманли се заменя председателя на настоящата обществена поръчка като вместо Георги Китов, на длъжност: началник на отдел „Правно-нормативни дейности“, се определя: Яница Георгиева, на длъжност: юрисконсулт в отдел „Правно-нормативни дейности“.

На 14.01.2021 год., съгласно заповед № РД-1195/20.07.2020 год. на ЗА кмета на Община Харманли, във връзка със Заповед № РД-ЗОП-94/21.12.2020г. на Кмета на Община Харманли, комисия в състав:

Председател: Яница Георгиева, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;

и членове:

- 1. Тони Тонев**, на длъжност: младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли
- 2. Живко Живков**, на длъжност: старши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли;
- 3. Румянка Стоянова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
- 4. Златомира Делчева**, на длъжност: Юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли.

се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на подадените офертите. В процеса на работа комисията установи, че съгласно Обявлението на поръчката с уникален



номер в АОП ID №00056-2020-0012, срокът на валидност на подадените оферти е почти изтекъл. Въз основа на констатираното комисията предложи на възложителя да изпрати покани до участниците за удължаване срока на валидност офертите.

Предвид констатираното и на основание чл.35а, ал.3 от ППЗОП възложителя изпрати покани до участниците за удължаване срока на валидност офертите.

На 16.09.2021 год., комисията се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на подадените потвърждения за удължаване срока на валидност на офертите. В процеса на работа на комисията установи следното:

Участници - потвърдили удължаването на срока на валидност на подадените офертите:

„СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София – потвърдил, удължаване срока на валидност на офертата на 19.01.2021г.

„СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, гр.София – потвърдил, удължаване срока на валидност на офертата на 18.01.2021г.

„ИНДЖОВСТРОЙ“ ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян – потвърдил, удължаване срока на валидност на офертата на 18.01.2021г.

„ТЕА-СТ“ ЕООД, гр.София - – потвърдил, удължаване срока на валидност на офертата на 18.01.2021г.

Участници - непотвърдили удължаването на срока на валидност на подадените офертите:

На 21.01.2021г. в деловодството на Община Харманли са постъпили документи от участник „ИМПЕРА ТЕХ“ ЕООД, гр.Хасково с вх.№ОХ-06-35-1/21.01.2021г. Същите съдържат декларация от участника за удължаване срока на валидност на офертата, съгласно чл.35а, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията разгледа така представените документи и установи, че същите са подадени след срока за подаване.

На 14.01.2021г. до участник „ИМПЕРА ТЕХ“ ЕООД, гр.Хасково е изпратена покана за удължаване срока на валидност на офертата с Изх. № ОХ-06-35/14.01.2021г. Поканата е изпратена по електронна поща на посочения за контакт от участника имейл адрес. На основание чл.10,ал.1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕП) съобщението се счита за получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система и срокът за предоставяне на документи по поръчката започва да тече от деня на получаване на съобщението , т.е. крайният срок за представяне на



декларация за удължаване срока на валидност на офертата е 19.01.2021г. включително, както е определил Възложителя, а именно „в срок от 5 /пет/ календарни дни, считано от датата на получаване на поканата“.

Ето защо и на основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.35а,ал.3, изр.3-то от ППЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на Община Харманли, участникът „ИМПЕРА ТЕХ“ ЕООД, гр.Хасково да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка отрита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“, тъй като участникът е подал заявление за участие, което не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

Комисията се събра на 08.10.2021г. и продължи работата си с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия като установи следното:

Участник №1 „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София:

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат. Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от лицата, които го представляват.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София, не е налице липса, непълнота или несъответствие в представената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София с личното състояние на участниците и с критериите за подбор обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №2 “СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, гр.София:

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за “СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, гр.София на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат.



Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от лицата, които го представляват.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП установи следните липси, непълноти и несъответствия в представената информация:

1. В Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на проектирането ще използва лице на граждански договор - проектант по Част „Електрическа“ Васил Иванов. Същият разполага с поименна застраховка „Професионална отговорност“, сертификат № 004693, издадена от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД, с общ лимит на отговорност 50 000 лв. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.2 Икономическо и финансово състояние *в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, то всеки един от проектантите следва да разполага с поименна застраховка „Професионална отговорност“, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж.* Чл.5, ал.1, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството определя за строежи трета категория, какъвто е обектът на настоящата обществена поръчка, минимална застрахователна сума за проектант в размер на 100 000 лв.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП като отстрани гореописаните несъответствия и непълноти. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Участник №3 „ИНДЖОВСТРОЙ“ ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян:

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за „ИНДЖОВСТРОЙ“ ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат. Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от лицата, които го представляват.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП установи следните липси, непълноти и несъответствия в представената информация:

1. В Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага със Застраховка „Професионална отговорност“,



застрахователна полица № 212220201000011/19.06.2020г. с общ лимит на отговорността в размер на 600 000 лв. Комисията реши да извърши служебна проверка и установи, че представената от участник **„ИНДЖОВСТРОЙ“ ЕООД** застрахователна полица е съгласно чл.5,ал.2,т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, а именно за строител, обхващаща първа категория строежи, съгласно чл.137, ал.1,т.1 от Закона за устройството и територията (ЗУТ). Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.2 Икономическо и финансово състояние за изпълнение на обществената поръчка *участникът трябва да разполага с валидна Застраховка „Професионална отговорност“ в строителството и проектирането по чл.171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж, или съответен валиден аналогичен документ и поименна застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането.*

2. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Георги Спасов - проектант по част „Конструктивна“ и част „План за безопасност и здраве“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът не е декларирал за лицето Георги Спасов професионален опит като проектант по част „План за безопасност и здраве“ не по-малко от 5(пет) години . Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*
3. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Ангелина Вукашинова – проектант по част „ОВК“ и част „Енергийна ефективност“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът не е декларирал за лицето Ангелина Вукашинова професионална квалификация като строителен инженер със съответната по проектантската част специалност, както и пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалент. Съгласно изискванията на Възложителя заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *проектантите в обществената поръчка следва да са строителни инженери със съответната по проектната част специалност или еквивалентна, притежаващи пълна проектантска правоспособност от КИИП, съгласно изискванията на чл. 230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и*



Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

4. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Ангелина Вукашинова – проектант по част „ОВК“ и част „Енергийна ефективност“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът не е декларирал за лицето Ангелина Вукашинова професионален опит като проектант по част „Енергийна ефективност“ не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*
5. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Диян Стойчев – проектант по част „ПУСО“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът не е декларирал за лицето Диян Стойчев професионален опит като проектант по част „ПУСО“ не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП като отстрани гореописаните несъответствия и непълноти. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Участник № 4 „ТЕА-СТ“ ЕООД, гр.София:

Участникът е представил опис и еЕЕДОП за „ТЕА-СТ“ ЕООД, гр.София на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат. Комисията



отвори файла в PDF формат и установи, че е представен еЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от лицата, които го представляват.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП установи следните липси, непълноти и несъответствия в представената информация:

1. В Част II, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“ на въпроса „*Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?*“ участникът не е посочил отговор.
2. В Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП участникът не е посочил информация за валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.2 „Икономическо и финансово състояние“ *участникът следва да разполага с валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж, или съответен валиден аналогичен документ и поименна Застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането. Участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в част IV „Критерии за подбор“, буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, съответната информация за обстоятелствата.*
3. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Борислав Владимиров – ръководител екип, проектант по част „Архитектура“, част „Пожарна безопасност“ и част „ПУСО“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 24 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Борислав Владимиров притежава професионален опит като архитект не по-малко от 10 /десет/ години, както и като проектант по съответните части, а именно: част „Пожарна безопасност“ и част „ПУСО“ не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ проектантът по част „Архитектура“ следва да разполага с професионален опит като архитект не по-малко от 10 /десет/ години, а проектантите по съответните части - не по-малко от 5 (пет) години.



4. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Иван Георгиев – проектант по част „Конструктивна“ и част „План за безопасност и здраве“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 25 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Иван Георгиев притежава професионален опит като проектант по съответните части, а именно: част „Конструктивна“ и част „План за безопасност и здраве“ не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*
5. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Светослав Цветков – проектант по част „Електрическа“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 15 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Светослав Цветков притежава професионален опит като проектант по съответната част, а именно: част „Електрическа“. не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*
6. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Десислава Вълчева – проектант по част „ВиК“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 16 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Десислава Вълчева притежава професионален опит като проектант по съответната част, а именно: част „ВиК“ не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*
7. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Искра Канева – проектант по част „ОВК“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 40 години, като от така посочената информация не



става ясно дали лицето Искра Канева притежава професионален опит като проектант по съответната част, а именно: част „ОВК“ не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*

8. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Иванка Кралева – проектант по част „Енергийна ефективност“. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал общ професионален опит 16 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Иванка Кралева притежава професионален опит като проектант по съответната част, а именно: част „Енергийна ефективност“ не по-малко от 5(пет) години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *всеки един проектант от екипа следва да е с професионален опит като проектант по съответната проектна част не по-малко от 5(пет) години.*
9. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Радослав Петков – технически ръководител. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 31 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Радослав Петков притежава професионален опит като технически ръководител при изпълнение на СМР минимум 10 години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *техническият ръководител следва да притежава професионален опит като технически ръководител при изпълнение на СМР минимум 10 години.*
10. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Николай Джуров – отговорник по контрол на качеството. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 5 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Николай Джуров притежава професионален опит като специалист Контрол по качеството при изпълнение на СМР минимум 3 години. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *специалистът Контрол по качеството следва да*



притежава професионален опит като специалист Контрол по качеството при изпълнение на СМР с минимум 3 години.

11. В Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще използва Николай Джуров – Координатор по безопасни и здравословни условия на труд. Съгласно посоченото в ЕЕДОП участникът е декларирал професионален опит 5 години, като от така посочената информация не става ясно дали лицето Николай Джуров притежава професионален опит като специалист Координатор по безопасни и здравословни условия на труд минимум 3 години стаж на тази позиция. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *специалистът Координатор по безопасни и здравословни условия на труд следва да притежава професионален опит като специалист Координатор по безопасни и здравословни условия на труд минимум 3 години стаж на тази позиция.*
12. В Част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП участникът не е посочил информация, изискуема от Възложителя, а именно дата на издаване на сертификат за внедрена система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2008/2015. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *обстоятелството се декларира в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и се посочва № на сертификата, дата на издаване, срок на валидност, сертифициращ орган и обхват на сертификация.*
13. В Част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП участникът не е посочил информация, изискуема от Възложителя, а именно дата на издаване на сертификат за внедрена система за управление на качеството по БДС EN ISO 14001:2004/2015. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие, Раздел IV Критерии за подбор, т.3 „Технически и професионални способности“ *обстоятелството се декларира в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и се посочва № на сертификата, дата на издаване, срок на валидност, сертифициращ орган и обхват на сертификация.*

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП като отстрани гореописаните несъответствия и непълноти. Новопретендентият



ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно:

Р Е Ш И:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, във вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информация и несъответствие с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, във вр. с чл.54, ал.8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол комисията указва на участниците **„Сити Билд Студио“ ООД, гр.София, „Инджовстрой“ ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян и „ТЕА-СТ“ ЕООД, гр.София** да представят документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП определяне срок за представянето на документите по предходните точки – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли" .

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1- 7 от ППЗОП .

Настоящият протокол се приключи на 15.10.2021год. и се подписа от членовете на комисията

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли
пл. Възраждане 1
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg



HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli
1 Vazrazhdane sq.
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

чл.37 от ЗОП

Председател:.....

/ Яница Георгиева/

членове:

чл.37 от ЗОП

1. / Тоци Тонев /

чл.37 от ЗОП

2. / Живко Живков /

чл.37 от ЗОП

3. / Румянка Стоянова /

чл.37 от ЗОП

4. / Златомира Делчева /